

## ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

На 13.03.2018 г., на основание чл.57, ал.3, и чл. 58, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за възлагане на обществени поръчки и в изпълнение на Заповед № РД 060 /22.01.2018 год. на кмета на община Алфатар от 16:00 часа в Заседателната зала на ОбС Алфатар се събра комисия в състав:

**Председател :**

адв. Пейчо Йовев Йовев

**Членове:**

1. Желяна Димитрова Донева
2. Крася Райчева Дянова
3. инж. Христина Николова Георгиева
4. инж. Васил Христов Бонински.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа и рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа по ул. „Илия Бълсков“ и ул. „Стоил Войвода“, гр. Алфатар, община Алфатар, област Силистра“, открита с Решение № 650/18.12.2017г.

Участниците надлежно са уведомени за определения ден, час и място за отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

На заседанието присъстваха Николай Ангелов Панов, в качеството му на представляващ ДЗЗД „Консорциум Торкрет 2017“ и упълномощени представители на: „ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД – Павлина Иванова Минкова; „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД – Иван Христов Йорданов.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, Председателят на комисията оповести получените от участниците точки по показател Р2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, както следва:

„ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, с оценката по Показател Р2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 50 точки.

„БАРС“ АД, с оценката по Показател Р2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 50 точки.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП след оповестяване на горната информация, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

### На „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД

В представеният отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е изписано наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. Комисията оповести ценовото предложение на участника – 959 572.78 (деветстотин петдесет и девет хиляди петстотин седемдесет и два и седемдесет и осем) лева без ДДС или 1 151 487.34 (един милион сто петдесет и една хиляди четиристотин осемдесет и седем и тридесет и четири) лева с ДДС.

### На „БАРС“ АД

В представеният отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови

параметри“ е изписано наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. Комисията оповести ценовото предложение на участника – 972 580.55 (деветстотин седемдесет и две хиляди петстотин и осемдесет и петдесет и пет) лева без ДДС или 1 167 096.66 (един милион сто шестдесет и седем хиляди деветдесет и шест и шестдесет и шест) лева с ДДС.

След оповествяване на ценовите оферти комисията продължи своята работа в закрито заседание, за проверка на представените документи и оценяване по показател Р1 – „Предлагана цена“ за изпълнение на поръчката.

#### *Оценка по показател „Предлагана цена“*

#### *Оценката по показател „Предлагана цена“ се извършила по следната формула*

$$P1 = \left( \frac{P1 \text{ min}}{P1i} \right) * 50$$

*където:*

*P1min – най ниската предложена цена от участник в лева без ДДС*

*P1i – предложената цена от i-тия участник в лева без ДДС*

#### **По отношение на „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД.**

Пликът с „Предлагани ценови параметри“ съдържа един оригинал на ценово предложение - Образец 6, един оригинал на количествено – стойностна сметка - Образец 6.1. и анализи за образуваните единични цени, магнитен носител.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съдържа предложението на участника относно Цената за изпълнение на договора, съгласно указанията на Възложителя.

Ценовото предложение на участника не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

Цената за изпълнение на договора е формирана от:

- Цена за изпълнение на СМР, съгласно остойностената КСС, в размер на 922 666.13 лева без ДДС, без включени Непредвидени разходи.

Цената за изпълнение на СМР - 36 906.65 лв. без ДДС.

Документите са представени в оригинал на хартиен носител, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника включително и на електронен носител - във формат PDF (ценово предложение и анализи за образуване на единичните цени) и КСС във формат Excel.

#### **По отношение „БАРС“ АД.**

Ценовото предложение е изготвено по образец и съдържа предложението на участника относно Цената за изпълнение на договора, съгласно указанията на Възложителя.

Ценовото предложение на участника не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

Цената за изпълнение на договора е формирана от:

- Цена за изпълнение на СМР, съгласно остойностената КСС е 935 173.61 лева без ДДС, без включени Непредвидени разходи.

Цената за изпълнение на СМР – 37 406.94 лв. без ДДС.

Документите са представени в оригинал на хартиен носител, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника включително и на електронен носител - във формат PDF (ценово предложение и анализи за образуване на единичните цени) и КСС във формат Excel.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка. След извършване на изчисленията по формулата разписана в методиката, по показател Р1 – „Предлагана цена“, участниците получават следните оценки:

- „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД – 50.00 точки.

- „БАРС“ АД – 49.50 точки

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници. Комплексната оценка, съгласно методиката се изчислява по формулата

$$KO = P1 + P2, \text{ където:}$$

**P1** – показател „Предлагана цена“ за изпълнение на поръчката

**P2** – показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“  
Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

След извършените изчисления участниците получават следните комплексни оценки:

- „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД с формирана комплексна оценка от 100 точки;
- „БАРС“ АД с формирана комплексна оценка от 99.50 точки

#### Въз основа на направените констатации комисията РЕШИ:

1. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и получените оценки на участниците, комисията предлага следното класиране:

**На 1-во място:** „Пътстроймонтаж“ ООД с Комплексна оценка 100 точки, с ценово предложение от 959 572.78 (деветстотин петдесет и девет хиляди петстотин седемдесет и два и седемдесет и осем) лева без ДДС.

**На 2-ро място:** „Барс“ АД с Комплексна оценка 99.50 точки, с ценова предложение от 972 580.55 (деветстотин седемдесет и две хиляди петстотин и осемдесет и петдесет и пет) лева без ДДС.

2. На основание чл.177 във връзка с чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участниците:

**ДЗД „КОНСОРЦИУМ ТОРКРЕТ 2017“**, с мотиви: налице е непокриване на минималните изисквания към съдържанието на предложението, тъй като участникът не е представил технологии на изпълнение на всички дейности по КСС; представил е технология, несъответстваща на инвестиционния проект; описаната в предложението последователност не отговаря на линейния график; от линейния график не може ясно да се проследи технологичната последователност на изпълнение на строителството; има несъответствие на технологичната последователност с техническата спецификация; липсва мобилизация на предложената механизация за всички дейности по КСС.

**ДЗД „СЕВ СТРОЙ“**, с мотиви: налице е непокриване на изискването на възложителя в раздел III т.3.7. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка - Указания за изготвяне на Техническото предложение, където се изисква: „Техническото предложение за изпълнение на поръчката се представя в оригинал, подписано и подпечатано на всяка страница....“.

**„ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД**, с мотиви: налице е непокриване на минималните изисквания към съдържанието на предложението, отнасящи се до: участникът не е представил технологии за изпълнение на всички дейности по КСС; Представил е технология, несъответстваща на инвестиционния проект; Налице е технологично невъзможно изпълнение на част от дейностите, описани в предложената последователност и линейния график.

**„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД**, с мотиви: налице е непокриване на минималните изисквания към съдържанието на предложението, тъй като участникът не е представил технологии на изпълнение и последователност на изпълнение на всички дейности по КСС. Описаните в предложението технологии и последователност са принципни, без конкретика.

Предложената в Линейния график технологична последователност е в противовес с технологичната последователност при изпълнение на водопроводи.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

По настоящия протокол Комисията приключи своята работа на 14.03.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

Сп. 2, ар. 2  
33/Д  
— Сп. 42, ар. 53/Б

Членове: ....

.....  
/ инж